

УДК 338.532.4.025.24:674.5

ГОРИЗОНТАЛЬНЫЙ ЦЕНОВОЙ СГОВОР НА ТОВАРНЫХ РЫНКАХ БЕЛАРУСИ: КАК ЕГО РАЗРУШИТЬ И НЕ ДОПУСТИТЬ ВОЗНИКНОВЕНИЯ

И. В. ИВАНОВСКАЯ, Н. П. ДРАГУН*Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет имени П. О. Сухого»,
Республика Беларусь*

Введение

После вступления в силу нормативных актов, направленных на либерализацию ценообразования, – директивы № 4 от 31.12. 2010 г., Указа Президента Республики Беларусь № 72 от 25.02.2011 г., постановления Министерства экономики № 46 от 31.03.2011 г. – на ряде товарных рынков Беларуси начали происходить «интересные» экономические процессы. Так, по словам М. Мясниковича: «За 11 месяцев 2011 г. цены на молоко и молочные продукты в Гродненской области выросли в полтора раза, в то время как в Гомельской – в два раза. В Витебской области мебель подорожала на 48 %, в Минске – в 2,2 раза. Прирост цен на медицинские услуги в Минской области составил 54 %, в Могилевской – 85 %» [1]. А. Тур констатировал: «Если «На Немиге», в «Беларуси» (минские универмаги) торговая надбавка на детскую обувь 23 % в целом идет, в «Столице» – 248 %» [18]. С. Румас подытоживает: «С начала 2011 г. индекс цен на яблоки (отечественные. – авт.) составил 292,5 %, а на бананы – 202,3 %. Очевидно, что дело тут не в обменном курсе» [10]. Таким образом, сложившуюся на многих товарных рынках Беларуси уже достаточно продолжительный период времени ситуацию с уровнем цен и их динамикой представители государственной власти начинают объяснять не столько макроэкономической нестабильностью и девальвацией национальной валюты, сколько сговором производителей (продавцов) о ценах [2]–[5], [11]–[12], [17].

В то же время борьба с ценовым сговором, а без этого невозможно достижение поставленных «Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы» целей социально-экономического развития страны, связанных со снижением темпов инфляции до 9–11 % и повышением реальных доходов населения в 1,7–1,8 раза к уровню 2010 г., в силу существования неявных механизмов поддержания стратегии кооперативного поведения его участниками является сложной задачей, решение которой посредством юридических инструментов антимонопольного регулирования, направленных главным образом на выявление и разрушение явного сговора, оказалось неэффективным, а действенный методический инструментарий, опирающийся на результаты экономического анализа и позволяющий не только доказать ценовой сговор, но и разработать практические рекомендации, позволяющий предупредить его возникновение, отсутствует [6], [8], [14]. Настоящая работа направлена на решение указанной проблемы.

Цель исследования – определить пути снижения вероятности возникновения ценового сговора производителей на товарных рынках Беларуси на основе количественного анализа вероятности его возникновения и прогнозирования устойчивости во времени.

Методика исследования и исходные данные

Для достижения поставленной цели нами применялись такие методы исследования, как монографический и моделирования. В качестве информационной базы использовались антимонопольное законодательство Беларуси и стран СНГ, а также работы отечественных и зарубежных ученых и специалистов, посвященные исследованию ценового сговора и анализу структуры рынков. В качестве исходных данных для количественного анализа использована статистическая отчетность 11 деревообрабатывающих предприятий-производителей фанеры, ДСП, ДВП и Национального статистического комитета Республики Беларусь. Период наблюдений для каждого объекта – 2006–2010 гг.

Методика прогнозирования возникновения и устойчивости во времени ценового сговора товаропроизводителей

Нами определено, что одним из наиболее действенных способов разрушения и предупреждения ценового сговора товаропроизводителей является создание неблагоприятных экономических и институциональных условий для его появления и функционирования путем воздействия на экономические факторы (частота ценового взаимодействия производителей, информационная прозрачность рынка, симметричность производителей по издержкам, дифференцированность продукции, рост спроса, уровень колебаний его величины и др.), ему способствующие [9]. В этой связи нами разработана методика прогнозирования возникновения и устойчивости во времени ценового сговора товаропроизводителей, представляющая собой совокупность трех последовательно осуществляемых этапов (рис. 1) [7].

Этап 1. Определение фактического значения коэффициента дисконтирования¹ для исследуемого товарного рынка в анализируемом и прогнозном периодах. Целью данного этапа является оценка фактической величины коэффициента дисконтирования, которое будет использоваться в качестве критического значения для отнесения рассматриваемых факторов к способствующим или дестабилизирующим ценовой сговор производителей на исследуемом товарном рынке в анализируемом и прогнозном периодах. Необходимая для реализации этапа информация – ставка процента на привлекаемый производителями на исследуемом рынке заемный капитал. Чем ближе фактическое значение коэффициента дисконтирования к 1, тем выше при прочих равных условиях вероятность возникновения и устойчивость ценового сговора товаропроизводителей.

Этап 2. Определение для исследуемого товарного рынка в анализируемом и прогнозном периодах пороговых значений коэффициента дисконтирования как функций структурных факторов рынка (частота ценового взаимодействия производителей, информационная прозрачность рынка и др.), характеристик участников сговора (симметричность производителей по издержкам, дифференцированность продукции и др.) и внешних макроэкономических условий (рост спроса, уровень колебаний его величины и др.)². Целью этого этапа является определение пороговых значений коэффициента дисконтирования, сравнение которых с фактическим его значением позволяет отнести рассматриваемые факторы к способствующим или дес-

¹Определено, что одним из принципиальных условий возникновения и жизнеспособности горизонтального ценового сговора является оценка его участниками соотношения величин краткосрочной и дисконтированной долгосрочной прибыли (т. е. значения коэффициента дисконтирования (δ)) [7].

²Устойчивость сговора во времени оценивается соотношением фактической величины коэффициента дисконтирования с его пороговым значением (δ^*), которое детерминировано факторами, оказывающими влияние на жизнеспособность ценового сговора (если $\delta \geq \delta^*$, сговор будет устойчив при любой цене) [9].

стабилизирующим ценовой сговор производителей на исследуемом товарном рынке в анализируемом и прогнозном периодах.

Этап 3. Построение и интерпретация шкал фактического и критических значений коэффициента дисконтирования для исследуемого товарного рынка в анализируемом и прогнозном периодах. Целью данного этапа является анализ взаимного расположения фактического и критических значений коэффициента дисконтирования для исследуемого рынка в анализируемом и прогнозном периодах, а также разработка на основе его результатов практических рекомендаций, направленных на разрушение и (или) предупреждение ценового сговора товаропроизводителей путем воздействия на факторы, способствующие его возникновению и устойчивости во времени (пример шкал на рис. 2: пунктирные стрелки, расположенные слева от вертикальной по отношению к основной шкале сплошной линии, указывающей на фактическую величину коэффициента дисконтирования, характеризуют факторы, способствовавшие в рассматриваемом периоде возникновению ценового сговора товаропроизводителей и его устойчивости во времени, так как пороговое значение коэффициента дисконтирования, детерминируемого данными факторами, меньше фактического; пунктирные стрелки, расположенные справа – факторы, дестабилизировавшие ценовой сговор товаропроизводителей, так как пороговое значение коэффициента дисконтирования, детерминируемого данными факторами, больше фактического).

Пути снижения вероятности возникновения и устойчивости ценового сговора товаропроизводителей на рынках продукции деревообработки Беларуси

В результате построения шкал фактических (δ) и пороговых (δ^*) значений коэффициента дисконтирования для рынков фанеры, ДСП и ДВП Беларуси за период 2008–2010 гг. установлено, что возникновению и устойчивости согласованных действий о ценах на рассматриваемых рынках в анализируемом периоде способствовали:

- небольшое число участников рынка;
- высокие барьеры входа и его информационная прозрачность;
- высокая частота корректировки цен;
- симметричность затрат и производственных мощностей производителей;
- избыточность производственных мощностей отрасли по отношению к отраслевому спросу;
- высокие темпы его роста и относительная стабильность уровня на протяжении длительного времени;
- чрезвычайно низкое значение реальных процентных ставок на заемный капитал, сложившихся в Республике Беларусь в анализируемом периоде.

В результате проведенного нами анализа состояния и тенденций развития национальной экономики, рынков фанеры, ДСП и ДВП Беларуси, а также реализуемых отечественными производителями указанной продукции инвестиционных проектов модернизации производства сделан прогноз, результаты которого представлены в табл. 1 и на рис. 2, о некотором снижении вероятности возникновения и устойчивости во времени ценового сговора товаропроизводителей на рассматриваемых рынках в 2013 г.

Таблица 1

**Прогнозные значения факторов возникновения и устойчивости ценового сговора
на рынках продукции деревообработки Беларуси в 2013 г.**

Фактор	Факт					Про- гноз
	2006	2007	2008	2009	2010	2013
Реальная средняя ставка рефинансирования НБ Республики Беларусь, % ³	3,85	-1,43	-2,60	3,47	1,75	4,27
Рынок фанеры						
Структурные факторы рынка:						
количество участников ценового соглашения, шт.	6	6	6	6	6	6
симметричность распределения долей рынка, коэффициент	0,07	0,04	0,05	0,06	0,07	0,10
высота барьеров входа на рынок, коэффициент	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10
частота корректировки цен, шт.	6,00	11,00	6,00	3,00	6,00	6,00
Характеристики участников сговора:						
асимметричность по затратам, коэффициент	0,87	0,88	0,82	0,78	0,88	0,85
асимметричность мощностей, коэффициент	0,65	0,68	0,67	0,58	0,70	0,65
избыточность мощностей отрасли, коэффициент	0,78	0,84	0,68	0,65	0,77	0,70
Внешние макроэкономические условия:						
рост спроса, коэффициент	-0,15	0,13	-0,14	0,01	0,25	0,05
Рынок древесностружечных плит						
Структурные факторы рынка:						
количество участников ценового соглашения, шт.	6	6	6	7	4	6
симметричность распределения долей рынка, коэффициент	0,30	0,32	0,28	0,45	0,44	0,12
высота барьеров входа на рынок, коэффициент	0,44	0,44	0,44	0,33	0,18	0,44
частота корректировки цен, шт.	8,2	7,7	6,0	1,8	3,8	2,8
Характеристики участников сговора:						
асимметричность по затратам, коэффициент	0,83	0,85	0,85	0,93	0,47	0,65
асимметричность мощностей, коэффициент	0,58	0,56	0,61	0,36	0,50	0,15
избыточность мощностей отрасли, коэффициент	0,85	0,84	0,86	0,73	0,86	0,31
Внешние макроэкономические условия:						
рост спроса, коэффициент	0,13	-0,03	0,07	0,06	-0,05	0,05
Рынок древесноволокнистых плит						
Структурные факторы рынка:						
количество участников ценового соглашения, шт.	3	3	3	2	2	2
симметричность распределения долей рынка, коэффициент	0,55	0,52	0,49	0,60	0,57	0,57
высота барьеров входа на рынок, коэффициент	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10
частота корректировки цен, шт.	9,60	12,00	8,70	2,55	9,00	9,00
Характеристики участников сговора:						
асимметричность по затратам, коэффициент	0,93	1,02	1,05	0,92	0,88	0,88
асимметричность мощностей, коэффициент	0,90	0,80	0,70	0,60	0,74	0,74
избыточность мощностей отрасли, коэффициент	0,89	0,86	0,79	0,69	0,85	0,85
Внешние макроэкономические условия:						
рост спроса, коэффициент	0,06	0,06	0,09	0,26	-0,22	0,05

Примечание. Разработано авторами на основе данных концерна «Беллесбумпром», Национального банка и Национального статистического комитета Республики Беларусь.

³Рассчитано авторами на основе средней объявленной ставки рефинансирования Национального банка Республики Беларусь и среднегодовых темпов инфляции (для 2013 г. – прогнозируемых).

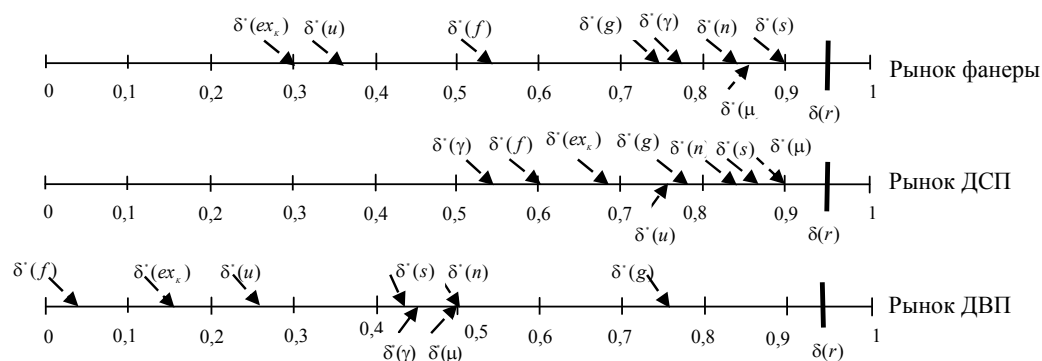


Рис. 2. Прогнозные шкалы фактического (δ) и пороговых (δ^*) значений коэффициента дисконтирования для рынков фанеры, ДСП и ДВП Беларуси в 2013 г.

Примечания: 1. Обозначение стрелок: \downarrow – фактическое значение коэффициента дисконтирования ($\delta(r)$); $\cdots \rightarrow$ – пороговое значение коэффициента дисконтирования для фактора, снижающего вероятность возникновения и устойчивость ценового сговора; \dashrightarrow – пороговое значение коэффициента дисконтирования для фактора, увеличивающего вероятность возникновения и устойчивость сговора.
2. Разработано авторами.

Это обусловлено следующими обстоятельствами:

– значительным ростом реальных процентных ставок на заемный капитал в Республике Беларусь в 2013 г., что приведет к снижению фактических значений коэффициента дисконтирования и нарушению (невыполнению) неравенства $\delta \geq \delta^*$ в отношении ряда рассматриваемых факторов (симметричности распределения долей рынка и высоты барьеров входа на рынок);

– изменением структурных факторов рынков. Согласно Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. производство большеформатной фанеры, древесностружечных плит и древесноволокнистых плит улучшенного качества должно стать одним из приоритетных направлений в сфере производства конкурентоспособных материалов [13], [15], [16]. Реализуемые исследуемыми предприятиями инвестиционные проекты ухудшат условия для поддержания молчаливого сговора, поскольку увеличится количество его потенциальных участников, нарушится симметричность распределения рыночных долей, производственных мощностей, издержек производства, увеличится вертикальная дифференциация продукции, инновационность рынков и т. д.

Полученные нами результаты позволили сформулировать следующие практические рекомендации, направленные на совершенствование антимонопольного регулирования исследуемых рынков:

1. Выявленная значительная инерционность изменения экономических факторов ценового сговора товаропроизводителей даже в условиях активной модернизации деревообрабатывающих предприятий существенно усложняет задачу его пресечения, стоящую перед антимонопольными органами. Это говорит о необходимости уделять большее внимание как совершенствованию юридических аспектов антимонопольного регулирования (антимонопольного законодательства, практики его применения и др.), так и экономическим рычагам антимонопольной политики – развитию конкуренции, совершенствованию институциональной среды товарных рынков и регулирования внешней торговли, проведению активной промышленной и антиинфляционной политики и др.

2. Снижение вероятности возникновения и жизнеспособности ценового сговора товаропроизводителей на исследуемых рынках возможно путем установления такой

ставки процента на заемный капитал, которая делает величину фактического коэффициента дисконтирования меньшей медианного значения величин пороговых значений данного коэффициента. Так, в 2010 г. медианная величина пороговых значений коэффициентов дисконтирования для рынка фанеры составила 0,73, ДСП – 0,55, ДВП – 0,43, т. е. необходимый размер реальной процентной ставки для обеспечения нежизнеспособности ценового сговора для рынка фанеры должен был быть не менее 36,9 %, ДСП – 81,8 %, ДВП – 100 %. В 2013 г. медиана пороговых значений коэффициента дисконтирования согласно сделанному прогнозу для рынка фанеры составит 0,77, ДСП – 0,78, ДВП – 0,43, что эквивалентно необходимому размеру реальной процентной ставки для рынка фанеры не менее 30,7 %, ДСП – 28,2 %, ДВП – 100 %. Рассчитанные нами значения реальных процентных ставок, делающих ценовой сговор на исследуемых рынках нежизнеспособным, позволяют утверждать, что регулирование реальных процентных ставок не может быть единственным фактором, препятствующем возникновению и жизнеспособности ценового сговора.

3. Нежизнеспособность согласованных действий о ценах отечественных производителей фанеры, ДСП и ДВП достигается при пороговых значениях коэффициента дисконтирования в 2010 г. выше 0,98, в прогнозном 2013 г. – 0,96. Для выполнения этого условия на рынках фанеры, ДСП, ДВП необходимо, чтобы, например, количество производителей данной продукции на рынке Беларуси составляло более 25, наименьшая доля рынка среди производителей – менее 4 %, вероятность входа на рынок нового производителя – более 0,79, 0,88, 0,96, количество корректировок цен производителями за год – менее 1 (0,25, 0,15, 0,06), наименьший среди производителей коэффициент использования производственных мощностей – не более 0,04, отношение разности между ценой и наименьшими издержками к разности между ценой и наибольшими издержками производителей – более 1,16, 1,28, 1,92, отношение совокупных производственных мощностей отрасли к величине отраслевого спроса на рынке Беларуси – менее 4 % соответственно. Полученные пороговые значения факторов ценового сговора производителей на исследуемых товарных рынках позволяют сделать вывод о невозможности в существующих условиях полностью исключить его возникновение. В то же время нами разработаны предложения, детальная характеристика которых представлена в табл. 2. Их практическая реализация позволит существенно снизить вероятность возникновения и устойчивости во времени горизонтальных соглашений и согласованных действий о ценах на рынках фанеры, ДСП, ДВП Беларуси; предотвратить их монополизацию, а также создать условия для максимизации прибыли производителей путем согласования их ценового поведения при реализации продукции на экспорт.

Таблица 2

Пути снижения вероятности возникновения и устойчивости ценового сговора товаропроизводителей на рынках продукции деревообработки Беларуси

Предложения, направленные на изменение воздействия фактора ценового сговора	Фактор ценового сговора	Показатель, на который осуществляется воздействие (целевое направление изменения показателя)
Проведение антиинфляционной политики путем использования гибкого механизма курсообразования, снижения объемов эмиссионного кредитования, реализации процентной политики, направленной на достижение положительного реального уровня процентных ставок	Фактическое значение коэффициента дисконтирования	Реальная процентная ставка на заемный капитал (рост)
	Частота корректировки цен производителями	Количество корректировок цен производителями за год (снижение)

Продолжение табл. 2

Предложения, направленные на изменение воздействия фактора ценового сговора	Фактор ценового сговора	Показатель, на который осуществляется воздействие (целевое направление изменения показателя)
Снижение барьеров входа на рынок новым производителям путем снятия ограничений на доступ к древесному сырью	Количество участников ценового сговора	Количество производителей на рынке (рост)
	Высота барьеров входа на рынок	Вероятность входа на рынок нового производителя (рост)
Облегчение доступа на рынок Беларуси импортной фанеры, ДСП и ДВП путем снижения ставок ввозных таможенных пошлин с 20 % от таможенной стоимости м ³ ДСП, 15 % – фанеры и ДВП	Количество участников ценового сговора	Количество производителей на рынке (рост)
	Высота барьеров входа на рынок	Вероятность входа на рынок нового производителя (рост)
Реализация инвестиционных проектов модернизации и увеличения производства продукции на предприятиях, позволяющих получить наибольшую отдачу от инвестиций: фанера – в ОАО «Борисовдрев» и ОАО «Речицадрев» модернизация фанерного производства, в ОАО «Мостовдрев» реализуется инвестиционный проект «Организация производства большеформатной фанеры»; ДСП – в ОАО «Ивацевичдрев» реализуется инвестиционный проект «Строительство цеха по производству ДСП и ламинированных плит мощностью 250 тыс. м ³ », в ОАО «Речицадрев» осуществляется запуск линии по производству ламинированных плит ДСП, в ОАО «Фан-ДОК» ввод в эксплуатацию завода по производству тонких плит ДСП и др.	Симметричность распределения долей рынка	Наименьшая доля рынка среди производителей на рынке (снижение)
	Избыточность производственных мощностей отрасли	Отношение совокупных производственных мощностей отрасли к величине спроса на рынке Беларуси (рост)
	Вертикальная дифференциация продукции	Разница цен на наиболее и наименее качественную продукцию производителей (рост)
	Асимметричность производственных мощностей	Величина производственных мощностей (снижение)
	Вертикальная дифференциация продукции	Разница цен на наиболее и наименее качественную продукцию производителей (рост)
Активизация экспортных поставок фанеры в Великобританию, Германию, Италию, Францию, Нидерланды, ДСП – в Тайвань, Южную Корею, Японию, Китай, ДВП – в Китай, Норвегию, Швецию и др.	Симметричность распределения долей рынка	Наименьшая доля рынка среди производителей на рынке (снижение)
	Избыточность производственных мощностей отрасли	Отношение совокупных производственных мощностей отрасли к величине спроса на рынке Беларуси (рост)
Модернизация производства, направленная на снижение издержек производства, например, в ОАО «Борисовдрев» – строительство котельной на местных видах топлива, модернизация фанерного производства – установка гидравлического пресса для склеивания фанеры; в ОАО «Витебскдрев» – введение в эксплуатацию стружечного станка с системами транспортеров; в ОАО «Речицадрев» – модернизация производства ДСП – ввод в эксплуатацию калибровально-шлифовальной машины и др.	Асимметричность по затратам на производство продукции	Отношение разности между ценой и наименьшими издержками к разности между ценой и наибольшими издержками участников (рост)

Окончание табл. 2

Предложения, направленные на изменение воздействия фактора ценового сговора	Фактор ценового сговора	Показатель, на который осуществляется воздействие (целевое направление изменения показателя)
Освоение производства перспективных видов продукции деревообработки – большеформатной фанеры, высококачественных ДВП, твердых древесных плит – ТДП, ориентировано-стружечных плит – ОСБ	Инновационность рынка	Вероятность появления радикальной продуктовой инновации (рост)
	Вертикальная дифференциация продукции	Разница цен на наиболее и наименее качественную продукцию производителей (рост)
Повышение качества фанеры, ДСП, ДВП путем внедрения систем управления качеством, охраной труда и окружающей среды в соответствии со стандартами ISO 9000 и 14001, СТБ 18001; сертификация фанеры клееной на соответствие требованиям ЕС	Асимметричность по затратам на производство продукции	Отношение разности между ценой и наименьшими издержками к разности между ценой и наибольшими издержками участников (рост)
	Вертикальная дифференциация продукции	Разница цен на наиболее и наименее качественную продукцию производителей (рост)
Государственное регулирование рынка		
1. Совершенствование антимонопольного законодательства в части уточнения применяемого понятия ценового сговора 2. Формализация процесса выявления антиконкурентных соглашений и согласованных действий производителей о ценах с включением в него процедуры выявления ценового сговора, содержащей методику выявления ценового сговора товаропроизводителей; процедуры оценки последствий ценового сговора, содержащей методику оценки последствий ценового сговора товаропроизводителей для функционирования товарных рынков; процедуры предупреждения возникновения ценового сговора на товарных рынках, содержащей методику определения предрасположенности товарных рынков к возникновению ценового сговора, прогнозирования его устойчивости во времени	Антимонопольное регулирование	
Сужение сферы государственного регулирования реализации продукции деревообрабатывающей промышленности на экспорт, применение на внутреннем и внешних рынках способов регулирования ценового поведения товаропроизводителей, учитывающих национальные интересы	Промышленная политика	

Примечание. Разработано авторами.

Заключение

Проведенное нами исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Разработана методика прогнозирования возникновения и устойчивости во времени ценового сговора товаропроизводителей, заключающаяся в осуществлении количественной оценки, нанесении на единую шкалу и последующем анализе взаимного расположения фактического и критических значений коэффициента дискон-

тирования для исследуемого рынка в анализируемом и прогнозном периодах. Новизна методики состоит, во-первых, в установлении перечня факторов возникновения и устойчивости антиконкурентных соглашений и согласованных действий товаропроизводителей о ценах, а также разработке системы показателей оценки их величины; во-вторых, в разработке формул расчета прогнозных пороговых значений коэффициента дисконтирования как функций структурных факторов рынка (количество товаропроизводителей, симметричность распределения их рыночных долей и др.), характеристик участников сговора (асимметричность их производственных мощностей и затрат на производство продукции, уровень ее вертикальной дифференциации и др.), внешних макроэкономических условий (рост спроса на рынке, его колебания в рамках делового цикла и др.); в-третьих, в формализации бизнес-процесса реализации методики по стандарту IDEF0, позволяющей снизить затраты на ее внедрение. Использование методики позволяет определять вероятность возникновения ценовых соглашений производителей на товарных рынках, принимать решения о необходимости пресечения ценового сговора на основе прогнозирования его устойчивости во времени, разрабатывать меры антимонопольного регулирования рынков, учитывающие их структуру и внешние макроэкономические условия.

2. Установлено, что в анализируемом периоде рынки фанеры, ДСП и ДВП Беларуси имели высокую предрасположенность к возникновению согласованных действий о ценах, чему, в первую очередь, способствовали очень низкая реальная процентная ставка на заемный капитал, небольшое число участников рынка, высокие барьеры входа и информационная прозрачность рынка, высокая частота корректировки цен, симметричность затрат и производственных мощностей производителей, а также избыточность производственных мощностей отрасли по отношению к отраслевому спросу, высокие темпы его роста и относительная стабильность уровня спроса. Сделан прогноз снижения вероятности возникновения и устойчивости во времени ценового сговора товаропроизводителей на исследуемых рынках вследствие проводимой государством макроэкономической политики, направленной на рост реальной процентной ставки на заемный капитал и снижение инфляции, изменения структурных факторов рынков за счет реализации деревообрабатывающими предприятиями инвестиционных проектов модернизации и повышения эффективности производства, а также освоения ими новых видов продукции. На основе полученных результатов сделан вывод о целесообразности контроля со стороны антимонопольных органов за деятельностью производителей на исследуемых рынках.

Литература

1. Белявская, О. Мясникович поручил ужесточить порядок импорта и усилить контроль за ценами / О. Белявская // Новости TUT.BY [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://news.tut.by/economics/266017.html?sub=1>. – Дата доступа: 01.01.2012.
2. Бенько, А. Сговорились вы, что ли? / А. Бенько // Республика – газета Совета министров Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – 2011. – № 105 (5268). – Режим доступа: <http://www.respublika.info/5268/torgovlja/article47739>. – Дата доступа: 08.06.2011.
3. В Беларуси готовится проект указа об ответственности за сговор и недобросовестную конкуренцию // БЕЛТА [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: http://www.economy.gov.by/ru/populations/massmedia/v-belarusi-gotovitsja-proekt-ukaza-ob-otvetstvennosti-za-sgovor-i-nedobrosovestnuju-konkurenciju_i_0000000776.html. – Дата доступа: 27.05.2011.

4. Гурман, Л. Какие перемены ожидают антимонопольное законодательство? / Л. Гурман // Бизнес-лидер [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.profi-forex.by/news/entry5000005232.html>. – Дата доступа: 30.05.2011.
5. Драгун, Н. П. Возникновение и предупреждение ценовых соглашений товаропроизводителей на рынке / Н. П. Драгун, И. В. Ивановская // Белорус. экон. журн. – 2012. – № 2. – С. 107–121.
6. Драгун, Н. П. Недостатки и проблемы применения антимонопольного законодательства Республики Беларусь для предотвращения и пресечения ценового сговора товаропроизводителей / Н. П. Драгун, И. В. Ивановская // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. – 2012. – № 38. – С. 50–60.
7. Драгун, Н. П. Оценка и прогнозирование вероятности возникновения антиконкурентных ценовых соглашений товаропроизводителей на олигополистических рынках / Н. П. Драгун, И. В. Ивановская // Экономика и прогнозирование. – 2012. – № 3. – С. 119–134.
8. Ивановская, И. В. В каком направлении необходимо совершенствовать антимонопольное законодательство Беларуси? / И. В. Ивановская, Н. П. Драгун // Вестн. Гомел. гос. техн. ун-та им. П. О. Сухого. – 2012. – № 2. – С. 66–79.
9. Ивановская, И. В. Факторы возникновения и устойчивости ценовых соглашений на рынке / И. В. Ивановская, Н. П. Драгун // Вестн. Гомел. гос. техн. ун-та им. П. О. Сухого. – 2011. – № 3. – С. 82–95.
10. Крапивина, Л. Румас: «Цены на яблоки в Беларуси выросли больше, чем на бананы» / Л. Крапивина, О. Белявская // Новости TUT.BY [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://news.tut.by/economics/266054.html?sub=1>. – Дата доступа: 01.01.2012.
11. Матвеев, В. Лукашенко требует в ноябре-декабре остановить шальное ценообразование на продукты питания / В. Матвеев // Новости Беларуси – БЕЛТА [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: http://www.belta.by/ru/all_news/president/Lukashenko-trebuets-v-nojabre-dekabre-ostanovit-shalnoe-tse-no-obrazovanie-na-produkty-pitanija_i_581655.html. – Дата доступа: 15.11.2011.
12. Монополистом в Беларуси быть не получится // Деловая газета [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://bdg.by/news/economics/16788.html>. – Дата доступа: 07.03.2012.
13. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / редкол. Я. М. Александрович [и др]. – Минск : Юнипак, 2004. – 200 с.
14. Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы : Указ Президента Респ. Беларусь, 11 апр. 2011 г., № 136 // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://president.gov.by/press112344.html#doc>. – Дата доступа: 11.12.2011.
15. О некоторых мерах по развитию деревообрабатывающей промышленности Республики Беларусь : Указ Президента Респ. Беларусь, 18 окт. 2007 г., № 529 // Нац. Реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2007. – № 10. – 7/19435.
16. Радивон, Н. Восемь современных деревообрабатывающих производств будет построено в Беларуси до 2013 года // Деревян. портал [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://drev.biz/news/derevoobrabatyvayushhej-belarusi-pust-zaviduyut>. – Дата доступа: 15.07.2011.

17. Расследование СТВ: кому в Беларуси выгоден ценовой сговор и как не оказаться жертвой нечестной игры по обе стороны прилавка // Столичное телевидение [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.ctv.by/новости/расследование-ств-кому-в-беларуси-выгоден-ценовой-сговор-и-как-не-оказаться-жертвой>. – Дата доступа: 20.11.2011.
18. Толкачева, Е. Мэр Минска Николай Ладутько: «Оснований для роста цен нет» / Е. Толкачева // Комсомольская правда Беларусь [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.kp.by/daily/25694/897222/>. – Дата доступа: 03.01.2012.

Получено 04.02.2013 г.